

# **LA EDUCACIÓN. UN ELEMENTO CLAVE PARA EL DESARROLLO. EL ACCESO Y EL COSTO DE LA EDUCACIÓN EN EL MUNICIPIO DE LEÓN, GUANAJUATO.**

*Brenda Deyanira Castillo García<sup>1</sup>*

*María José Duarte Muñoz<sup>2</sup>*

## **RESUMEN**

El presente trabajo pretende evidenciar los costos de la educación en el municipio de León Guanajuato, tomando en cuenta la relación que esta tiene con el desarrollo humano y la posición del País en la medición del IDH (1993) (Índice de Desarrollo Humano). A través de esta investigación se mostrará el tiempo que una persona con educación superior tarda en recuperar la inversión que hizo en su formación a lo largo de su vida.

**Palabras claves:** Desarrollo, Educación, ingreso.

---

<sup>1</sup> 9° semestre, Universidad de Guanajuato, brendadeya.29@gmail.com

<sup>2</sup> 9° semestre, Universidad de Guanajuato, josaduartem94@gmail.com

### ***Surgimiento de las teorías del desarrollo.***

La palabra *desarrollo* a lo largo de la historia ha ido evolucionando y se ha visto desde diferentes perspectivas, el desarrollo es uno de los mayores ideales que tienen los países. Escuchamos esa palabra en casi todos los discursos políticos, en los planes de gobierno, en la misma sociedad en la que nos desenvolvemos. Pero la pregunta es, ¿Qué es verdaderamente el desarrollo? Y ¿Cómo se puede llegar a él?

Según Rist (en Gutiérrez 2010, p. 15), las teorías del desarrollo aparecieron para dar respuesta a la interrogante sobre las condiciones de desigualdad económica y social que prevalecen entre las naciones, especialmente entre los países más atrasados.

Si bien, estas teorías también son causa de diferentes acontecimientos, hay que analizar de donde surgen, y encontramos que la preocupación por el desarrollo comenzó desde principios del siglo XX en Europa con la revolución industrial.

La revolución industrial apostó a la expansión capitalista y la modernización del proceso de trabajo, se dice que se reemplazó a los hombres por máquinas y esto hizo que el proceso productivo fuera más próspero para los capitalistas, ya que se comenzó a producir en masa y era más barato producir las mercancías, por lo tanto aumentaban también las ganancias. Y fue así como la economía de Europa fue creciendo y se convirtió en una de las mayores potencias mundiales.

A raíz de todo este cambio, comenzó la preocupación por el crecimiento económico que es uno de los paradigmas que hasta la fecha parece que sigue dominando. Los gobiernos concebían la idea de que el desarrollo es sinónimo de crecimiento, y están inmiscuidos en una lógica de “ganar, ganar”, sin importarles las consecuencias que esto traiga.

Asimismo, esta revolución industrial y la preocupación por el crecimiento económico trajeron consigo una gran desigualdad social, debido a que muchos países no lograron llegar a este nivel de desarrollo del cual la unión europea estaba gozando.

A partir de ahí comenzaron a surgir algunos pensamientos de teóricos como Lewis y Rostow que se preocupaban por cómo hacer para que los países subdesarrollados pudieran alcanzar el desarrollo deseado. Lewis por su parte nos habla de una economía cerrada donde subsisten dos sectores el capitalista y el de subsistencia. De los cuales el objetivo es que el sector capitalista absorba al de subsistencia (en Gutiérrez 2010, p. 25).

El pensamiento de Lewis puede aplicarse a la situación que se vive en Latinoamérica, especialmente en México, ya que como sabemos este país depende de la economía de Estados Unidos al igual que muchos países latinoamericanos dependen de él y de otros países. Esto también tiene que ver con la teoría de la dependencia que surgió en Latinoamérica en los 60's.

En el caso de Rostow el propone un “camino” para llegar al desarrollo, este consiste en 5 etapas por las cuales, según él, los países desarrollados habían tenido que pasar para llegar a donde están (en Gutiérrez 2010, pp. 28-29).

Con base en las experiencias obtenidas a lo largo del tiempo, podemos observar que en algunos países, se han tratado de implementar las mismas políticas que los países “desarrollados” han llevado a cabo. Al final estas políticas no funcionan y es simplemente porque es imposible llegar al desarrollo de la misma forma en que lo hicieron los países de Europa, Asia y Norteamérica, pues el contexto histórico de estos países es totalmente diferente.

No se pueden aplicar los mismos pasos que Inglaterra siguió, a un país como Bolivia, por ejemplo. Puede que haya otras alternativas para llegar más rápido al desarrollo que las que propone Rostow. Pero tal parece que los países subdesarrollados han optado por tratar de ser como los desarrollados, haciendo lo mismo que hacen ellos, y es por eso mismo que no avanzan, porque no se dan cuenta de que sus capacidades no son las mismas.

El contexto y la cultura son muy importantes, ya que demuestran de que esta hecho cada país, las capacidades que se tiene, las fortalezas y debilidades y a partir de ahí se pueden encontrar soluciones que sean más eficaces, según el modo de vida de la población y sobretodo la mentalidad.

Como podemos darnos cuenta, los teóricos mencionados anteriormente tienen una visión completamente economicista y no toman en cuenta un aspecto que es fundamental para el desarrollo: el ser humano.

El ser humano debería de ser el centro de cualquier política pública o decisión que se tome en pro del desarrollo. Para poder hablar de desarrollo primero se tiene que ver que necesita el hombre realmente, y como voy a hacer yo, para elevar su calidad de vida. Y es que de eso se trata el desarrollo, el desarrollo está hecho para el hombre y somos nosotros mismos los que estamos a cargo de coadyuvar en esta tarea.

### ***Una nueva forma de medir el desarrollo.***

En los 80's se comenzó a poner especial atención en un enfoque de desarrollo totalmente distinto al que conocíamos, un enfoque humanista el cual, como su nombre lo dice, pone especial atención en el hombre y en cómo poder cubrir sus necesidades. Debido a esto en 1993 surge un nuevo indicador o más bien una propuesta alternativa al indicador del PIB. Este

trabajo se hizo a finales de los 80's y fue resultado de una convocatoria que se lanzó a través del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, mejor conocido como PNUD con el propósito de elaborar un instrumento distinto para medir el desarrollo.

El resultado de este trabajo rinde tributo a las aportaciones de Amartya Sen, el cual inicia sus trabajos preocupándose por las hambrunas y encuentra que algunas hambrunas tienen lugar en países donde hay recursos disponibles, por lo que llega a la conclusión de que no son los factores materiales, sino las oportunidades reales que gozan los individuos lo que puede explicar la pobreza (en Gutiérrez, 2010. P. 38).

La principal preocupación de Sen es que los individuos sean capaces de vivir el tipo de vida que desean, es por esto que este enfoque ve al desarrollo como un proceso de ampliación de capacidades y opciones. Es precisamente a partir de ahí que surge una nueva medición: el Índice de Desarrollo Humano (IDH).

El IDH está conformado por tres aspectos esenciales:

- Esperanza de Vida (salud)
- Tasa de alfabetización de adultos y tasa bruta de escolarización para todos los niveles (educación)
- Ingreso per cápita (ingreso)

La información que proporciona el IDH, nos permiten observar la desigualdad que existe en el grado de desarrollo de los países. Actualmente es muy fácil para los usuarios encontrar los informes del IDH. El último informe sobre desarrollo humano se publicó en 2015, e incluye en su lista a 187 países del mundo.

Para que quede más claro lo mencionado anteriormente, es necesario que revisemos los datos duros, para de esta manera ver en qué lugar se encuentran algunos países. Específicamente centraremos esta sección en la situación de México debido a que es un país que se considera como subdesarrollado, incluso teniendo como vecino a una de las mayores potencias mundiales como es EUA. Es por esta razón que resulta interesante el intentar comprender los elementos que han llevado a estos dos países hacia esta gran disparidad.

Para comenzar con esta sección de datos duros se muestra cuáles son los países que tienen el mejor IDH según el Informe de Desarrollo Humano 2015. La siguiente tabla muestra a los 10 primeros lugares en la lista de los países con IDH muy alto.

Clasificación según el IDH	Percepciones del bienestar individual						Percepciones sobre el trabajo y el mercado laboral				Percepciones sobre el gobierno			
	Calidad de la educación	Calidad de la atención médica	Nivel de vida	Sensación de seguridad	Libertad de elección		Índice de satisfacción general con la vida	Empleo ideal	Sensación de ser activo y productivo	Voluntariado	Mercado laboral local	Confianza en el gobierno nacional	Medidas encaminadas a preservar el medio ambiente	Confianza en el sistema judicial
	(% de satisfechos)	(% de satisfechos)	(% de satisfechos)	(% con respuesta "sí")	(de 0, menos satisfechos, a 10, más satisfechos)		(% con respuesta "sí")	(% con respuesta "de acuerdo" o "totalmente de acuerdo")	(% con respuesta "sí")	(% con respuesta "sí")	(% con respuesta "bueno")	(% con respuesta "sí")	(% de satisfechos)	(% con respuesta "sí")
	2014	2014	2014	2014	Mujeres	Hombres	2014	2013	2013	2014	2014	2014	2014	2014
	2014	2014	2014	2014	2014	2014	2014	2013	2013	2014	2014	2014	2014	2014
<b>DESARROLLO HUMANO MUY ALTO</b>														
1 Noruega	82	82	95	86	95	96	7,4	85 <sup>a</sup>	..	32	52	70	56	83
2 Australia	67	82	83	62	91	93	7,3	70	60	40	25	46	58	60
3 Suiza	81	94	94	81	96	93	7,5	84 <sup>a</sup>	..	27	47	75	86	81
4 Dinamarca	75	85	91	80	93	94	7,5	79	70	21	32	46	75	83
5 Países Bajos	78	86	85	81	89	93	7,3	60	64	36	24	53	74	65
6 Alemania	66	85	90	80	88	91	7,0	80	56	32	55	60	71	67
6 Irlanda	83	67	77	75	93	91	7,0	68	63	41	40	46	75	67
8 Estados Unidos de América	68	77	74	73	87	86	7,2	65 <sup>a</sup>	67	44	51	35	60	59
9 Canadá	73	77	79	80	94	94	7,3	71	67	44	50	52	59	67
9 Nueva Zelanda	73	84	83	65	93	93	7,3	66	65	45	41	63	67	63
11 Singapur	87	89	89	91	83	76	7,1	71 <sup>a</sup>	..	27	48	84	84	85

Fuente: Informe de Desarrollo Humano 2015, tabla 16.

El apartado de desarrollo humano muy alto está conformado por 48 países entre ellos, unos pocos del continente americano, como es el caso de EUA, Canadá. Como pueden observar en esta lista predominan los países europeos.

Haciendo una comparación entre el informe de 2013, EUA decayó ya que se encontraba en la posición número 3 de la lista. En el caso de México en el informe de 2013 se encontraba en el lugar número 61 en la sección de índices altos, sin embargo cayó al lugar número 74.

En la siguiente tabla se muestra los valores de México.

Clasificación según el IDH	Percepciones del bienestar individual							Percepciones sobre el trabajo y el mercado laboral			Percepciones sobre el gobierno			
	Calidad de la educación	Calidad de la atención médica	Nivel de vida	Sensación de seguridad	Libertad de elección		Índice de satisfacción general con la vida	Empleo ideal	Sensación de ser activo y productivo	Voluntariado	Mercado laboral local	Confianza en el gobierno nacional	Medidas encaminadas a preservar el medio ambiente	Confianza en el sistema judicial
					(% de satisfechos)									
					(de 0, menos satisfechos, a 10, más satisfechos)									
					(% con respuesta "sí")	(% con respuesta "de acuerdo" o "totalmente de acuerdo")								
(% de satisfechos)	(% de satisfechos)	(% de satisfechos)	(% con respuesta "sí")	Mujeres	Hombres	(% con respuesta "sí")	(% con respuesta "de acuerdo" o "totalmente de acuerdo")	(% con respuesta "sí")	(% con respuesta "bueno")	(% con respuesta "sí")	(% de satisfechos)	(% con respuesta "sí")		
2014	2014	2014	2014	2014	2014	2014	2013	2013	2014	2014	2014	2014	2014	
DESARROLLO HUMANO ALTO														
74 México	66	55	70	52	78	73	6,7	72	60	18	41	33	56	39

Fuente: Informe de Desarrollo Humano 2015, tabla 16

Si bien, se observa que el país está bien posicionado respecto al Índice de Desarrollo Humano con un nivel alto, ¿realmente tiene un buen nivel de desarrollo humano?

Es realmente preocupante que en solo 2 años (tomando en cuenta que estos dos informes toman como referencia el año anterior de su publicación) México haya caído 13 lugares. Pareciera que eso tiene al gobierno mexicano conforme. Por otro lado es fácil darse cuenta que las medidas que se toman “en pro del desarrollo” van orientadas a subir el PIB, ya sea con inversiones, infraestructura, mayor recaudación fiscal, privatización de sectores estratégicos, como lo fue el caso del sector energético, entre otras cosas. Pero ¿cuánto se invertirá en los sectores que benefician a la población?

Muy pocas políticas públicas en este país van orientadas al desarrollo del ser humano. México sabe en qué está fallando, sabe que se debe invertir más en educación, en salud y en sectores que realmente benefician directamente a la población, sin embargo no lo hace porque el

beneficiar a la población con programas sociales, implica pérdida y recuperar la inversión en la sociedad toma un largo tiempo, en cambio la inversión en el sector empresarial se ve reflejada en el corto plazo al aumentar el PIB. Es evidente que el paradigma clásico sigue vigente.

### ***La educación en México.***

El nivel educativo en México es muy bajo, el grado promedio de escolaridad es de 8.5 años (INEGI, 2010) es decir que en promedio los mexicanos no llegan a concluir la secundaria. Entonces ¿qué está pasando con el tema de la Educación en México? ¿Cómo se pretende que los jóvenes vayan a la universidad si desde la educación básica ya hay deserción?

Investigando un poco más acerca de la educación en México según el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, uno de los objetivos que se tiene es vincular la educación a las necesidades sociales y económicas del país.

Asimismo el plan menciona que una elevada proporción de jóvenes percibe que la educación no les brinda habilidades, competencias y capacidades para una inserción y desempeño laboral exitosos. En línea con esta preocupación, el 18% de los participantes en la Consulta Ciudadana opinó que para alcanzar la cobertura universal, con pertinencia en educación media superior y superior, se deben fortalecer las carreras de corte tecnológico y vincularlas al sector productivo. Si bien esto es lo que se está promocionando actualmente en México, se le está dando prioridad a las carreras técnicas que tengan relación con el sector productivo, esto quiere decir que las universidades están fungiendo como una fábrica de mano de obra para las empresas en el país.



### ***La educación en Guanajuato***

En el Estado según señala el Informe de Desarrollo Humano (2010) la mayor brecha existente entre los municipios de Guanajuato es la educación.

En Guanajuato se cuenta con un total de 5, 486, 372 habitantes, su grado promedio de escolaridad es de 7.7 lo que indica que los guanajuatenses no terminan la educación primaria y la educación superior solo es terminada por el 6.3% de la población (INEGI, 2010).

La educación básica en el Estado (preescolar, primaria y secundaria) cuenta con un total de 12 106 planteles entre instituciones públicas y privadas, el 41% corresponde a educación preescolar, 42.5% educación primaria y el 16% a educación secundaria.

	Preescolar	Primaria	Secundaria
Públicas	16%	34%	14.5%
Privadas	24%	8%	1.4%

**Fuente:** Elaboración propia con datos del censo escolar SEP, 2013.

La educación media superior según datos de INEGI (2010) asciende a 417 planteles de los cuáles son 217 públicos y 200 particulares, dadas estas estadísticas consideramos que este nivel educativo es 50-50 ya que el alumnado tiene las mismas opciones para elegir a qué tipo de plantel desea acudir.

El nivel superior o universidades en Guanajuato, cuenta con un total de 311 planteles con oferta educativa variada, de ellos solo 15 son de carácter público y el resto de inversión privada, lo que deja entrever lo difícil que es obtener un lugar en las universidades públicas ya que el número de alumnos es limitado.

## **La educación en León**

El municipio de León, Gto. cuenta con un total de 1, 436, 470 habitantes, con un grado promedio de escolaridad de 8.5 años (INEGI, 2010) el cual está arriba del promedio estatal, sin embargo la educación secundaria no es concluida y es proyectado por el Plan Municipal de Desarrollo “León Hacia el Futuro Visión 2040” como una zona que fungirá como centro de servicios a las ciudades aledañas e incluso de algunos estados y la educación no es excepción.

Según los resultados municipales sobre las dimensiones del desarrollo humano para Guanajuato, León se encuentra en los tres primeros lugares con mejores ingresos, pero no encuentra en los mejores con respecto a la educación. La siguiente tabla muestra los promedios estatales del IDH (acentuando los valores de ingreso y educación).

Dimensiones de desarrollo humano en Guanajuato (2010)					
Índice componente	Valores máximos		Valores mínimos		Promedio estatal
	Índice	Municipio	Índice	Municipio	
Salud (is)	0.900	Moroleón	0.767	San Felipe	0.852
	0.898	Uriangato	0.751	Victoria	
	0.890	Villagrán	0.752	Atarjea	
Educación (ie)	0.727	Guanajuato	0.458	Manuel Doblado	0.611
	0.704	Celaya	0.457	Ocampo	
	0.672	Irapuato	0.435	Xichú	
Ingreso (ii)	0.739	Celaya	0.566	Santa Catarina	0.693
	0.735	Guanajuato	0.557	Atarjea	
	0.735	León	0.552	Xichú	

**Fuente: índice de Desarrollo Humano Municipal en México: nueva metodología**

Para poder comprender un poco la situación de la ciudad de León, Guanajuato en el tema educativo, comenzamos por realizar una investigación sobre los precios de los diferentes institutos en el municipio de León y encontramos un rango de precio muy variado y opuesto dependiendo el tipo de entidad privada o pública.

El precio de la educación en cualquier nivel genera grandes gastos para una familia y no todos tienen la oportunidad de tener acceso a ella. Para que una familia tome la decisión de inscribir a su hijo a una escuela pública o privada el nivel de ingreso es un factor determinante. Son varios componentes los que determinan la educación de una persona, como anteriormente se menciona, el salario es un elemento fundamental en nuestra investigación, pero también el prestigio o reconocimiento social que la institución educativa posee.

	<b>Pública</b>	<b>Privada (1n)</b>	<b>Privada (2n)</b>	<b>Privada (3n)</b>
<b>Preescolar</b>	\$300 anual	Inscripción \$10,000 Mensualidad \$2,908	Inscripción \$1,350 Mensualidad \$1,100	Inscripción \$1,500 Mensualidad \$450
<b>Primaria</b>	\$200 anual	Inscripción\$9,304 Mensualidad \$3,288	Inscripción \$2,660 Mensualidad \$1,260	Inscripción \$1,500 Mensualidad \$950
<b>Secundaria</b>	\$450 anual	Inscripción\$12,611 Mensualidad \$3,288	Inscripción \$4,000 Mensualidad \$1,500	Inscripción \$1,850 Mensualidad \$1,150
<b>Preparatoria</b>	\$1550 semestral	Inscripción\$15,151 Mensualidad \$4,443	Inscripción \$2,100 Mensualidad \$1,400	Inscripción \$600 Mensualidad \$600
<b>Universidad</b>	\$1550 semestral	\$65,000 semestrales (incluye inscripción)	Inscripción \$4,620 Mensualidad \$4,620	Inscripción \$1,800 Mensualidad \$1,395

**Fuente:** Elaboración propia con datos de diferentes instituciones educativas, 2016.

Con base en estos datos, buscamos mostrar cuánto tiempo tardará una persona para recuperar lo invertido a lo largo de su vida en su instrucción en base a su salario, tomando en cuenta su formación desde el nivel básico hasta la universidad.

### **Educación preescolar**

Es el inicio de la educación para una persona, se ingresa a los 3 años y se concluye a los 6 años. Este grado tiene como finalidad la socialización del niño y el desarrollo de diversas capacidades motrices necesarias para su próxima etapa de formación (Escalona, 2009).

En la ciudad de León según datos del censo escolar (SEP, 2013) hay un total de 665 centros de educación preescolar, 335 de ellos son privados y 330 públicos con una matrícula total de 59 348 niños.

Se recabaron datos de 4 institutos de los cuales tres son privados (1er, 2do y 3er nivel) y uno es público, los resultados fueron contundentes, estos datos dejan entrever el gasto que requiere realizar una familia de acuerdo al tipo de educación que elija para su hijo. A continuación se presentan los costos del preescolar en las diferentes instituciones.

TIPO DE INSTITUCIÓN	x 3 años
Pública	\$900
Privada (1ra)	\$99,240
Privada (2da)	\$43,650
Privada (3ra)	\$20,700

**Fuente:** Elaboración propia con datos de diferentes instituciones, 2016.

Revisando las cifras de los costos de la educación privada, partiendo de la tercera opción de la educación privada hacia la primera, podemos ver que el costo se duplica dependiendo del nivel de la institución.

### **Educación primaria**

El segundo eslabón de una persona en su educación es la primaria, que comprende la etapa más larga con 6 años y este nivel es obligatorio de acuerdo a nuestra constitución. Esta etapa es fundamental para el niño ya que en ella desarrolla la correcta alfabetización, capacidades individuales motrices y de actuación social con la adquisición de los elementos básicos culturales.

En la ciudad de León según datos del censo escolar hay un total de 629 centros de educación primaria, 479 de ellos son privados y 150 públicos con una matrícula total de 198 228 niños (SEP, 2013).

Los costos correspondientes a este nivel educativo se presentan en la siguiente tabla.

TIPO DE INSTITUCIÓN	x 6 años
Pública	\$1,200
Privada (1ra)	\$25,314
Privada (2da)	\$106,680
Privada (3ra)	\$68,400

Fuente: Elaboración propia con datos de diferentes instituciones, 2016.

### **Educación secundaria**

Este nivel es considerado como educación intermedia si es que se desea ingresar al nivel superior (Damscarlett.blogspot.mx, 2016), una etapa de 3 años donde el niño pasa ser a un adolescente y comienza a forjar sus proyectos personales y para su futuro.

En la ciudad de León según datos del censo escolar (SEP, 2013) hay un total de 282 centros de educación secundaria, 110 de ellos son privados y 172 públicos con una matrícula total de 85 438 adolescentes. Se observa que el nivel de oferta comienza a decrecer si lo comparamos con la matrícula y planteles educativos de la educación primaria.

Con base en los datos recabados la educación secundaria es la más costosa de los niveles elementales, podríamos pensar que el costo es proporcional al nivel pero no es así los datos nos indican que incluso la educación secundaria es más cara que el bachillerato.

TIPO DE INSTITUCIÓN	x 3 años
Pública	\$1,350
Privada (1ra)	\$492,363
Privada (2da)	\$66,000
Privada (3ra)	\$46,940

Fuente: Elaboración propia con datos de diferentes instituciones, 2016.

### Educación preparatoria

Esta formación comprende un paso previo al proyecto profesional de una persona, es en esta etapa cuando el alumno debe definir su futuro: comenzar un ciclo laboral o continuar con su profesionalización. Las materias serán más especializadas dependiendo al campo de estudio elegido por el estudiante.

Según datos del INEGI (2010), en la ciudad existen un total de 229 preparatorias, 200 de ellas son privadas y 29 públicas con un total de egresados de 10, 227 jóvenes, dados estos datos se calcula que el solo el 12.6% corresponden a escuelas públicas, donde el ingreso está condicionado por un examen de admisión dada su capacidad limitada de alumnos que podrán atender, por lo que la gran mayoría de los jóvenes que deseen continuar sus estudios deberán asumir los costos de una preparatoria privada.

La cifra de jóvenes que entran a la preparatoria es menor por diversos factores que pueden ser sociales o económicos, a pesar de que este nivel educativo resulta más económico que la secundaria.

TIPO DE INSTITUCIÓN	x 3 años
Pública	\$9,300
Privada (1ra)	\$204,153
Privada (2da)	\$63,000
Privada (3ra)	\$46,940

Fuente: Elaboración propia con datos de diferentes instituciones, 2016.

## Educación universitaria

En lo que respecta a la educación superior, es notorio el crecimiento de la oferta educativa en la ciudad, debido principalmente a la llegada de instituciones privadas con una gran oferta de programas educativos, pero cantidad no significa calidad.

La educación superior pública apenas llega a los 4 planteles tomando en cuenta la educación normalista, con una matrícula de 5, 129 estudiantes consideramos tres factores determinantes para este tipo de instituciones capacidad, accesibilidad y oferta de programas.

La educación privada hacia 2015 suman 47 con una matrícula de 39, 609 estudiantes, con características de mayor oferta en programas, capacidad pero con un acceso limitado dado al precio que las familias o el estudiante absorbe en las búsqueda de mejores oportunidades de empleo.

Los rangos de precio en las universidades son variados y en algunas instituciones dependen del tipo de carreras para fines de esta investigación se tomó de referencia la licenciatura en contaduría pública.

TIPO DE INSTITUCIÓN	x 4 años
Pública	\$12,400
Privada (1ra)	\$520,000
Privada (2da)	\$221,760
Privada (3ra)	\$61,056

Fuente: Elaboración propia con datos de diferentes instituciones, 2016.

### ***Tiempo de remuneración de la inversión concluido el nivel superior***

Después de comparar las características y los precios de los diferentes grados educativos dependiendo de su estatus público o privado, se harán las sumas correspondientes dependiendo del tipo de instituciones a las que asistió una persona con formación superior.

Cabe destacar que la ganancia de un guanajuatense promedio con educación superior ronda entre 3 y 5 salarios mínimos lo que equivale a \$8,180 mensuales (INEGI, 2010). La fórmula utilizada para los cálculos fue la siguiente:

$$\frac{\sum \text{Grados Escolares}}{\text{Salario Mensual}} = \frac{\text{Costo Total}}{\text{Salario Mensual}} = \text{Tiempo en meses}$$

Los resultados de las fórmulas para cada tipo de educación son los que se presentan a continuación (se tomó como base un salario mensual de \$8 180):

- Educación pública: Tiempo de retorno de la inversión = 3 meses.

GRADO ESCOLAR	COSTO TOTAL
Kínder (3 años)	\$900
Primaria (6 años)	\$1,200
Secundaria (3 años)	\$1,350
Preparatoria (3 años)	\$9,300
Universidad (4 años)	\$12,400
<b>Total</b>	<b>\$25, 150</b>

- Educación privada (1ra): Tiempo de retorno de la inversión = 15.9 años

GRADO ESCOLAR	COSTO TOTAL
Kínder (3 años)	\$99,240
Primaria (6 años)	\$25,314
Secundaria (3 años)	\$492,363
Preparatoria (3 años)	\$204,153
Universidad (4 años)	\$520,000
<b>Total</b>	<b>\$1, 568, 860</b>



- Educación privada (2da): Tiempo de retorno de la inversión = 5 años.

GRADO ESCOLAR	COSTO TOTAL
Kínder (3 años)	\$43,650
Primaria (6 años)	\$106,680
Secundaria (3 años)	\$66,000
Preparatoria (3 años)	\$63,000
Universidad (4 años)	\$221,760
<b>Total</b>	<b>\$501, 090</b>

- Educación privada (3ra): Tiempo de retorno de la inversión 2.2 años

GRADO ESCOLAR	COSTO TOTAL
Kínder (3 años)	\$20,700
Primaria (6 años)	\$68,400
Secundaria (3 años)	\$46,960
Preparatoria (3 años)	\$46,950
Universidad (4 años)	\$61,056
<b>Total</b>	<b>\$222, 306</b>

## Conclusiones

El significado de desarrollo está distorsionado, se cree que cuanto más estable sea la economía existe mayor desarrollo, que al llegar inversión extranjera el desarrollo aumenta y al elevarse Producto Interno Bruto (PIB) favorece a que el nivel de desarrollo es mejor.

Los gobernantes hacen creer a la población desde hace ya varios años que el desarrollo implica crecimiento económico, pensamiento que la mayoría de los países subdesarrollados incluyendo México y claro está, el estado de Guanajuato siguen.

Es importante un cambio de mentalidad y hacer conciencia sobre lo que implica un verdadero desarrollo que promueva un balance entre lo económico, lo político, lo social, lo cultural y el medio ambiente.

En la búsqueda de un mayor desarrollo se debe poner mayor atención en el sector educativo, se necesitan personas conscientes de la situación y capaces de proponer soluciones de cambio que generen impactos positivos en su entorno, mejorando la manera en que viven, personas que no opten por el conformismo y que lleven al país a lograr el desarrollo anhelado, con una educación que forje la libertad y el desarrollo digno de la persona según se interpreta a Sen.

Si bien se percata de los errores que se han cometido en la lucha por lograr el desarrollo a través de la educación, lo que es inaceptable es que no hayamos aprendido de ellos y se siga repitiendo los mismos errores; que los gobiernos sigan con ese paradigma de buscar el desarrollo a través de inversiones privadas en todos los sectores.

Con ello no se dice que la inversión en el sector productivo o privado sea innecesaria o nula sino que se busque una armonía proporcional con la inversión en educación, y que esta inversión venga acompañada de una mejora en los salarios que compensen el tiempo y dinero que una persona le dedicó a su formación.

A continuación se presentan algunas acciones que son oportunas para la mejora de la calidad de la Educación:

- Carreras que sean pertinentes con las necesidades sociales de cada país,
- Realizar una revisión de los programas de educación, principalmente de educación básica y media superior.
- Impartir cursos vocacionales desde niveles más bajos para que los niños y adolescentes vayan reflexionando sobre su futuro.
- Abrir más universidades públicas o bien aumentar la matrícula de las que ya están establecidas.
- Invertir más en educación e investigación.

En México, la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos señala que la educación debe ser obligatoria, laica y gratuita (Art. 3°). Los niveles obligatorios determinados en esta norma son preescolar, primaria, secundaria y preparatoria, grados que como mexicanos tenemos el derecho de asistir pero en un sistema limitado, por su capacidad en el caso del sistema público y por el precio en el sistema privado.

En la ciudad de León se cuenta con casi un millón y medio de habitantes, la demanda de educación en todos los niveles es una constante día a día, ya que intentar ingresar a una institución educativa de calidad genera grandes costes a una familia.

Nos encontramos en el año 2016 y vemos que las proyecciones a futuro por el Instituto Municipal de Planeación de León (IMPLAN) hacia 2040, son basadas una visión empresarial y de servicios buscando ser atractiva para inversionistas nacionales y extranjeros, también se habla de un municipio innovador y competitivo, paradoja a los datos educativos mostrados en el presente ensayo, donde tenemos una educación costosa y con salarios que no remuneran en el corto plazo lo gastado en una formación educativa.

Será que la innovación que pregonan el municipio vendrá acompañada de la educación necesaria para formar empresarios locales o las oportunidades se irán a manos de extranjeros y serán ellos quien traerá la innovación, engrosando más la cifra de 521, 810 leoneses subordinados (INEGI, 2010).

Para elevar el nivel educativo en León lo ideal sería que se promueva una educación accesible, innovadora e incluyente para cualquier persona sin importar su estatus económico.

Estudiar para un joven leonés se está volviendo un privilegio, dados los resultados presentados en párrafos anteriores, ahora vale la pena cuestionar si los salarios en verdad compensan lo que una persona invierte a lo largo de su vida en educación.

Donde el panorama actual según datos del último censo de INEGI (2010) el 45% de la población leonesa cuenta con estudios superiores y se encuentran ocupados en algún tipo de actividad. A pesar de los costos que genera una carrera universitaria se ve que casi la mitad de la población del municipio asume los precios sin importar los bajos salarios que compensarán la formación educativa.

En Guanajuato hay mucho talento, el municipio de León está lleno de jóvenes, ya que la edad promedio del leonés es de 24 años; personas con muy buenas ideas para lograr ese desarrollo que se ha buscado por años no solo municipal sino también nacional.

La educación está hecha para todas las personas sin importar el sexo, la edad o la posición social. Así que lo que se busca y se espera con este tipo de investigaciones es que se pueda adoptar la universalidad de la educación en el municipio con las características adecuadas a la realidad económica de la población leonesa, donde lo importante sea la capacidad y la calidad de los estudiantes y no el estatus económico y social que proporciona una institución educativa, y que las políticas públicas se orienten a beneficiar a toda la población y resaltar la importancia del tema educativo y la relación con el ingreso.

Esto también es tarea de los jóvenes que estudian en áreas de las ciencias sociales y humanidades, es hora de cambiar esa visión economicista por una humanista, por una que esté a favor de la educación y dignificación del salario.

Buscando el equilibrio entre todos los factores que afectan directamente el desarrollo de una persona, en el caso de esta investigación se determina la educación y el ingreso como fundamentales para la calidad de vida con base al IDH.

Para terminar se retoman las preguntas planteadas al inicio ¿Qué es el desarrollo?, ¿Cuánto cuesta estudiar? Y ¿La educación superior es compensada con un salario digno?

Con base en lo aprendido y a la investigación realizada para este ensayo se puede decir que el desarrollo no es una simple palabra, el desarrollo se vive y se actúa, para que una sociedad sea desarrollada se necesita trabajar de manera ardua y equitativa en cada una de las áreas antes mencionadas (educación e ingreso) pero con una base que opte por el desarrollo humano sólido, y dejar en claro que un Estado o municipio desarrollado no es el que tiene más, sino aquel que es capaz de administrar de manera responsable sus recursos naturales, humanos y económicos, capaz mantener a su población educada y con una buena calidad de vida y que apueste por una libertad de elección educativa con calidad y que sea congruente con el salario de la mayoría de los leones.

Si bien la tarea no es fácil, pero tampoco es imposible. El primer paso es dar a la educación y al salario la importancia que merece como detonante de la mejora de la calidad de vida.

## BIBLIOGRAFÍA

**Gobierno del Estado de Guanajuato** (2015). Plan Municipal de Desarrollo “León Hacia el Futuro Visión 2040”. Guanajuato, México.

**Gutiérrez Garza E. y Gonzáles Gaudiano E.** (2010), *De las teorías del desarrollo al desarrollo sustentable*. Siglo XXI. México, UANL.

**ONU-P.D.L.N.U.,** (2014). *Índice de Desarrollo Humano Municipal en México: nueva metodología*. PNUD. México.

### Enlaces electrónicos

**Damscarlett.blogspot.mx.** (2016). La educación en el desarrollo histórico de México: LA EDUCACIÓN SECUNDARIA. Obtenida el 20 de mayo de 2016, de <http://damscarlett.blogspot.mx/2011/06/la-educacion-secundaria.html>

**Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo** (ONUD) (2013). Informe sobre el Desarrollo Humano. <http://hdr.undp.org/es/content/informe-sobre-desarrollo-humano-2013>

**Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo** (ONUD) (2015). Informe sobre el Desarrollo Humano. Obtenida el 31 de mayo de 2016, de [http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr\\_2015\\_report\\_sp.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2015_report_sp.pdf)

**Instituto Nacional de Estadística y Geografía** (2016). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares. México. Obtenida el 31 de Mayo de 2016.

**Secretaría de Gobernación** (2013). Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018. México. Obtenida el 31 de Mayo de 2016. [http://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5299465&fecha=20/05/2013](http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5299465&fecha=20/05/2013)

**Escalona, I** (2009). La importancia de la educación preescolar como base para favorecer el desarrollo integral del niño. Obtenida el 1 de junio de 2016, de <http://www.monografias.com/trabajos31/educacionpreescolar/educacionpreescolar.shtml>

**Secretaría de Hacienda y Crédito Público** (2016). Salarios mínimos 2016. México. Obtenida 1 de junio de 2016.

[http://www.sat.gob.mx/informacion\\_fiscal/tablas\\_indicadores/Paginas/salarios\\_minimos.aspx](http://www.sat.gob.mx/informacion_fiscal/tablas_indicadores/Paginas/salarios_minimos.aspx)

**Secretaría de Educación Pública** (2013). Censo de escuelas, maestros y alumnos de educación básica y especial. Obtenida el 1 de junio de 2016, de

<http://www.atlas.sep.gob.mx:8080/>